

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 14.11.2025

ČÍSLO: 184/2025

VYBAVUJE: ING. NOVOTOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 555/2005 Z. Z. O ENERGETICKEJ
HOSPODÁRNOSTI BUDOV A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky predložilo dňa 5. novembra 2025 na predbežné pripomienkové konanie materiál „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, v tom negatívne vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov, rovnako rozpočtovo zabezpečené.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v časti 2. doložky vybraných vplyvov doplniť definovanie problému.

Odôvodnenie: Transpozícia smernice nie je definovanie problému podľa Jednotnej metodiky vybraných vplyvov. Samotná smernica aj návrh zákona riešia konkrétne vecné problémy, ktoré je nevyhnutné pomenovať.

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Európska komisia vykonáva preskúmanie účelnosti smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1275, nie navrhovaného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Je potrebné v tomto bode popísať, kedy a akým spôsobom overí predkladateľ plnenie cieľov daného zákona.

Komisia žiada predkladateľa v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu doložky vybraných vplyvov o vyznačenie negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie a zároveň vyznačenie negatívneho vplyvu na malé a stredné podniky. Komisia taktiež žiada o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. V prípade, že budú vplyvy na podnikateľské prostredie kvantifikované, Komisia žiada vyznačiť mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov v bode 9. doložky vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Materiál zakladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, nakoľko zavedenie a zapracovanie obnoviteľných zdrojov energie v rámci energetickej hospodárnosti budov a obnovy existujúceho fondu budov bude vyžadovať zvýšenie investičných a administratívnych nákladov. V zmysle bodu 4.5. Jednotnej metodiky na

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

posudzovanie vybraných vplyvov, ak predkladateľ doložke vybraných vplyvov identifikuje pozitívne vplyvy alebo negatívne vplyvy, vypracuje Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada v bode 9. doložky vybraných vplyvov označiť negatívne sociálne vplyvy a vypracovať analýzu sociálnych vplyvov s ich bližším kvalitatívnym a pokiaľ možno aj kvantitatívnym zhodnotením.

Odôvodnenie: Predložený materiál výrazne mení súčasný zákon o energetickej hospodárnosti budov vrátane samotného rozšírenia predmetu, ktorý podľa navrhovaného stavu už nemá ustanovovať iba postupy a opatrenia na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov, ale po novom už zákon má ustanovovať aj postupy a opatrenia na znižovanie emisií. Podľa predloženého návrhu sa opatrenia na zlepšenie energetickej hospodárnosti majú vzťahovať nielen na budovy, ale po novom aj na jednotky budovy, pričom ide o budovy nielen vo verejnom vlastníctve, ale aj vo vlastníctve fyzických osôb. Návrh ďalej napr. predpokladá vo všetkých nových budovách (aj v budovách po ich významnej obnove) inštaláciu samoregulačných zariadení pre každú miestnosť. Materiál ďalej napr. predpokladá zaviesť povinnosť zabezpečiť budovu vhodným zariadením využívajúcim slnečnú energiu, pričom zabezpečenie povinnosti bude vyžadovať náklady na obstaranie a montáž zariadenia. Ďalej napr. sa upravuje povinnosť v oblasti zabezpečenia infraštruktúry pre elektrické vozidlá a bicykle, pričom povinnosti budú zabezpečovať vlastníci budov, resp. bytov v bytovej budove z vlastných zdrojov.

Vzhľadom na to, že väčšina budov na Slovensku, ako aj bytov v bytovej budove, je vo vlastníctve fyzických osôb, predložený materiál zakladá sociálne vplyvy, ktoré nie je možné považovať za marginálne. Z materiálu vyplýva, že predovšetkým sa vplyvy týkajú negatívneho vplyvu na hospodárenie domácnosti – majiteľov budov a bytov, a vplyvov na oblasť prístupu k zdrojom, práva, tovarom a službám. Vzhľadom na veľký počet domácností, ktorý môže byť zmenou legislatívy ovplyvnený, je potrebné v analýze sociálnych vplyvov uviesť aj modelový príklad vplyvu na jednotlivé skupiny domácností, napr. na skupinu majiteľov rodinných domov, na skupinu majiteľov bytov a pod. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať zraniteľnej skupine majiteľov domov a bytov, ktorými môžu byť jednoosobové domácnosti.

Komisia žiada v bode 9. v doložky vybraných vplyvov vyznačiť pozitívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá významné vplyvy na životné prostredie. Novelizácia zákona významným spôsobom mení viaceré paragrafy a odseky zákona s cieľom zvýšiť úspory energie, energetickú efektívnosť a znížiť dopady na zmenu klímy. V samotnej doložke vybraných vplyvov predkladateľ uvádza, že je cieľom právnej úpravy podporiť energetickú hospodárnosť budov a obnovu existujúceho fondu budov vzhľadom na dlhodobý cieľ dekarbonizácie fondu budov do roku 2050. Návrh zákona upravuje najmä určenie pôsobnosti orgánov verejnej správy, zlepšovanie energetickej hospodárnosti budov a znižovanie emisií skleníkových plynov z budov, novú požiadavku na budovy s nulovými emisiami po roku 2030, cielenú inštaláciu a využívanie zariadení na slnečnú energiu v budovách, zavedenie systému pasportov obnovy budovy. Je teda jednoznačné, že materiál bude mať významný vplyv na zlepšenie životného prostredia. Komisia žiada predkladateľa tieto vplyvy pomenovať a kvantifikovať v Analýze vplyvov na životné prostredie.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K identifikácii goldplatingu – k Tabuľke zhody

Komisia žiada náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody pri každom transponovanom ustanovení. Pokiaľ nebol identifikovaný goldplating, je potrebné v stĺpci 9 vyznačiť poznámku GP-N, a stĺpec 10 zostane bez vyplnenia. Pokiaľ bol identifikovaný goldplating, je potrebné v stĺpci 9 vyznačiť poznámku GP-A a zároveň v stĺpci 10 vyplniť oblasti goldplatingu a vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a pod tabuľkou zhody v poznámke „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ doplniť odôvodnenie takejto úpravy.

Odôvodnenie: Tabuľka zhody, ktorej náležitosti sú upravené v prílohe č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, má obsahovať aj vyplnené stĺpce 9 a 10, ktoré slúžia k identifikácii goldplatingu a v predloženej tabuľke zhody absentujú.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov sú označené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy (vrátane negatívnych vplyvov na rozpočty obcí a vyšších územných celkov), ktoré sú rozpočtovo zabezpečené. V analýze vplyvov na rozpočet nie sú tieto negatívne vplyvy na rozpočet kvantifikované. Predkladateľ uvádza, že: *„V súčasnosti sa nedá presne konkretizovať dopad na zvýšenie výdavkov verejnej správy vzhľadom na absenciu údajov o budovách, ktoré už majú zabezpečenú inštaláciu nabíjacích bodov a v akom rozsahu, a inštalovaný obnoviteľný zdroj alebo energetický certifikát... Výdavky verejnej správy budú zabezpečené v rozpočte jednotlivých subjektov v príslušnom roku inštalácie nabíjacej stanice.“*

S uvedeným odôvodnením nekvantifikovania rozpočtových vplyvov sa Komisia nestotožňuje a žiada vyčíslieť všetky predpokladané rozpočtové dôsledky materiálu na rozpočet verejnej správy v členení podľa kapitol/subjektov verejnej správy v zmysle § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. K dispozícii sú viaceré databázy s údajmi o budovách, na základe ktorých by malo byť možné odhadnúť počet dotknutých budov, a teda aj predpokladané rozpočtové dôsledky. Zároveň je potrebné uviesť aj návrhy na zdroje úhrady zvýšených výdavkov dotknutých subjektov verejnej správy (vrátane obcí a vyšších územných celkov).

Všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy Komisia žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtu jednotlivých kapitol štátneho rozpočtu/subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok, t. j. bez nekrytého vplyvu na rozpočet verejnej správy a negatívneho vplyvu na limit verejných výdavkov. Komisia upozorňuje, že limity verejných výdavkov na roky 2026 až 2028 boli schválené uznesením NR SR č. 1211 z 21. októbra 2025 a sú záväzné.

Komisia odporúča doplniť do dôvodovej správy zdôvodnenie vypustenia poskytovania príspevkov. Zároveň je potrebné v prípade identifikácie rozpočtových dôsledkov v súvislosti s vypustením poskytovania niektorých príspevkov (úspora výdavkov) tieto tiež zohľadniť v doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie